

羣

書

拾

補

春秋左傳序以宋本官本浦氏正字及足利學考文校於毛本上是者大書譌字及小異同

注作秀

春秋正義序

若夫五三始之目五始謂元年春王正月公即位是也章於帝軒六經之

道章於禮記見經但年祀文苑英華作紀縣邈所謂畏不

怒而人威變鴻猷遂寢名服虔許惠卿淑之等則

有沈文阿何計至襄脫公二十一年謹與朝散大

夫英華有守字國子博士臣谷那律凡三十六卷天台齊氏云今

六十卷不知始何時

春秋序此陸德明釋文所題也正義自作春秋左氏傳序官本已從正義而猶兼載釋文從此則失彼

羣書合補
經春秋左傳序
抱經堂本

矣故余謂二書自當別行 疏以晉世定 言五經音訓
故此於釋文亦不復校

名曰春秋之義

浦云下
作意

賈逵云

脫太史公十二諸

侯年表

及春秋左氏丘明所修皆古文舊書

校者欲
移此數

語於前書十六篇之下誤也孔安國獻書不聞
獻左傳左傳自是河間所獻安得移之孔氏乎

光武

之世

從此至左氏之學不立
此一段誤當爲衍文

丞相史

脫

尹咸以能治

左氏與歆其校經

脫

傳歆

略

從咸

及毛詩

氏逸禮

和帝元興十一年云云

困學紀聞糾此疏之誤謂元興
止一年鄭興子眾終於章帝建

初八年不及和帝時章帝之子爲和帝先後失序凡有
三誤余謂此七字但改作建武初元便可通下及歆爲

韓歆
作及

記事者

疏

亦互

或

自有詳略

積陰之寒氣久者

二字
本書

無為水滿而則本作闕也缺所以總記諸日月也

不須以月繫時足則明遠近同異

故史之所記疏是此書事之總名無事物不記季

年取禾年俱穀一熟也作十有三年載乃同浦云書

鄭本載作年此疏下云唐虞之世已有年秋糞成字

歲之言則此正用年字載乃後人誤改耳

同也諸侯亦不各有國史疏國有宋作四表及主四方

來告之事但徧檢舉記傳必言諸侯無為內史者

處之左右則即掌史舊倒之事

大事書之於策疏既言尊卑幼皆有史官序以浦疑

上經合旨
經春秋左傳序二
抱經堂本

鉤命決云 數行乃可盡者

韓子所見魯春秋

三字脫文選亦同據疏所云明有此三字

疏○脫正義

曰三字似當有然此書亦不盡一

韓子所見魯春秋者

此正引序文

制禮

作樂周公所爲

以浦改

以爲

宋作能

立官記事

斯文何

足則爲典

周德既衰

疏

上之人謂在位

外浦改

者也

左丘明受經於仲尼

疏

皆隨義所在而爲之發

法傳

懼弟子各自安

有其意

史記云懼弟子人異端各安其意

左丘明魯

本有史也

其例之所重

疏

舊史

監本闕本誤倒毛本作史記講

已沒

身爲國史疏說文云籍部書也無將令學者本原始

改其事之始

渙然冰

冰譌疏同釋

子張問入官

學衍

其發凡以言例疏天夫灾無牲此諸書凡者自是天

下大例

其微顯闡幽

疏其裁成義類五字脫

俱春秋褒貶之例

並是也

其經無義例

疏故傳直言其歸趣脫而已

故發傳之體有三

疏劉寔

實案劉寔在晉代字子真平原人宋本作寔浦疑是劉炫

非分變例新意

一曰微而顯

疏

入舍叔孫替

聽

其尊稱

傳曰不書其

主

二曰志而晦

疏

二人共

浦云獨

會

三曰婉而成章

疏

謂之湯沐

沐非

之邑

推此五體

疏

此言

有滿

五體者

從首

者至此

以後

經則

作

魯史舊文

足

是

知與上同爲新意

古今言左氏春秋者

疏

諛爲左氏傳訓詁授趙人貫公

此與漢書同釋文則云

長卿傳清河張禹

此非安昌侯乃

傳至其孫嘉嘉授貫公

字長 方進授清河胡常

漢書云更始傳子

成及翟方進胡常 彭仲博

名許惠卿

名淑九人中此二

人何以獨舉字

大體轉相祖述

疏

耐而作則主

預今所以爲異

疏

丘明與聖同恥

時

然劉子駿

疏

字元伯受

授

業於歆

作左氏傳訓詁後

書達傳
作訓解

說者以

永懷堂本足利本
俱有爲字文選同

仲尼自衛反魯

疏

見是素

王之文焉

唯王者然後改元

王立號

主

王下

人習

其讀

此假設

說

而言之

麟鳳五靈

疏

其意言四日

靈與羞物爲羣

曰然則春秋

疏

成武

王雖暫至洛邑

若夫制作之文

疏

非爲所

浦疑倒余
疑所字衍

隱也

子路欲使門人爲臣

疏

道之

爲浦改

升降

乃關

間浦改

賢

與不賢非復假大

夫浦改

位以宣風

豈

直

當爾也

管

仲饒簋朱紘

紘

先儒以爲制作三年

疏

比此

至孔某之卒

據公羊

疏

與邾

脫

黑肱之徒

倒

并自成己說起獲

浦脫

增麟之意也

至於反袂拭面

疏

則紘

援

琴而歌

禮記注疏卷十九曾子問末一節自史佚始也下正

義有缺文明監本共空白二十三行汲古閣本亦同

今據宋本補之禮記舊本正義釋經之中開以釋注

義全釋經文之後方始釋注今本乃從周易之例盡

改舊式以致釋經之中有大段不接續處失作書之

本意令讀者亦不清爽此紛更之失也今之所補一

依宋本舊式日本國七經孟子考文所載亦皆符合

自葬於園中也起至末皆所

補之文舊本每行係二十字

○葬於園者園圃也下塲去成人遠不可葬於成人之

墓故黝厖用土周而葬於園中也○達與機而往者與

猶抗也機者以木爲之狀如牀無脚及執簣也先用一

繩直於中央係著兩頭之杓又別取一繩係一邊材橫

置於繩上抗舉以往園中臨斂時當聖周之上先編除

直繩則兩邊交鉤之繩悉各離解而尸從機中央零落

入於聖周中故曰與機而往也○塗邇故也者塗路也

禮記注疏曾子問一

抱經堂本

邇近也若成人墓遠則以棺衣棺於宮中此下殯葬於
園是路去家甚近故先用機舉尸往園中而後棺斂故
曰塗邇故也○周葬中殯故知土周是聖周也云周人以夏
后氏之聖周葬下殯於園者以經云下殯故指下殯為言
后氏之聖周葬於園者以經云下殯故指下殯為言
云葬下殯土周葬於園者以經云下殯故指下殯為言
檀弓所云據士及庶人也若諸侯長中殯適者車三乘
下殯車一乘既有道車即不得聖周與機而葬也諸侯
庶長殯中殯車一乘則宗子亦不用聖周與機而葬其
下殯則與機其大夫之適長殯中殯遺車一乘亦不與
機下殯無遺則與機也然則王之適庶皆無遺車則中下殯
遺車並不與機士及庶人適庶皆無遺車則中下殯並
皆與機故熊氏云若無遺車中從下殯其長殯既無遺
車年又長大不可與下殯同蓋棺斂於宮中載棺而往
之墓從成人也○今墓遠則其葬也如之何○今謂會
子見時世禮變皆棺斂下殯於宮中而葬之於墓與成
人同隆假朝林今既遠不復用輿機於尸為當用人抗
與機棺而往墓為當用車載棺而往墓耶問其葬儀
故云如之何○昔者史佚有子而死下殯也墓遠○此
舉失禮所由之○人史佚周初良史武王周公成王時臣

也。有子下場而死。○墓遠者，史佚欲不葬於圃而載尸往墓及棺而葬之，其墓稍遠，猶豫未定。○史佚武王時賢史也。○正義曰：史佚，文王武王時臣，故國語稱訪於辛尹，尚書稱逸祝冊是也。但下殤之喪，非成人之要，故史佚猶有不知。○召公謂至宮中，○召公名奭，見史佚欲依下殤禮而不棺，斂於宮中，而欲車載往墓，猶未定，故勸之令棺，斂於宮中，如成人也。○史佚曰：吾知禮也，者是畏周公也，不欲直指。○召公言於周公者，言猶問也。史佚既畏周公，故召公為詰問於周公，述其事狀以決之。○媿昨今周公曰：豈不可者，周公聞召公之問，故荅云：豈豈者，怪拒之辭，先怪拒之，又云不可，不可是不許之辭。○史佚行之者，召公述周公曰：豈不可之辭，以語史佚。史佚不違其指，猶言周公豈不可是許之辭，故行棺衣宮中之禮也。○下殤用棺衣棺，自史佚始也。○更據失禮所由也。然此云棺衣棺於宮中，自史佚為始，明昔非唯於宮中不棺亦不衣也，而不言於宮中者，略從可知也。

宋本分卷與今本不同，此在宋本為第二十七卷，頗

有經文當連屬而誤分前後卷者不可從也凡經文別提行起者頂格二十一字自次行已下皆低一格故只二十字也韻會樞字亦引此疏之文其云下殤無遺下當脫一車字又云史佚周初良史武王周公成王時臣也周公成王四字不當有墓遠者上不當圈隔慮更改反失其舊姑附著於此

禮記禮運注疏此篇內監本毛本正義俱有脫文今依宋本補之日本國考文所引宋本亦皆一一符合其通篇詭字別有改正茲不暇及正義本係雙行小注今有標記小字故進正義爲大字云

卷二十一

宋本在卷二十九內言偃復問曰起爲卷三十

三葉今此經云大道之行也謂廣大道德三字之行五帝

時也 雖然不見大三字道三代之事而有志記之書

焉披覽此書尙可知於前代也三字○**聖**大道至言之

○正義曰以下云禹湯文武成王周公此大道五字在

禹湯之前故爲五帝時也云英俊選之九者按辨名記

云二字補

十一 知上代以來至於今世時代運轉禮之變通卽下

云夫禮節之初所以下是也三字○**禮**欲行至所成○

正義曰言我欲行夏禮觀此夏禮堪成與四字不同知

非直觀其禮而云觀其所成者以下云而不足徵徵爲

成故也五字宋本亦脫又史記云武王伐紂求夏后氏

有脫宋之後而得東樓公封四字之於杞是也○**禮**徵成

至成也○正義曰徵者徵驗之義故四字爲成

十四 前文云燔黍捭豚謂中古之八字時次云及其死

也似還論中古之死但中古神農未有宮室八字上棟

下宇及在五帝以來此及其死也而云升屋則非神農

九字補時也故熊氏云及其死也以爲五帝時或爲三王

時皇氏以九字補爲及其死也還論中古時

十五補昔者至羽皮○正義曰此補一大字九一節更

論上古之事昔者先王既云未有宮室則總是五帝十五

字補之前云未有火化之事則唯爲伏犧之前以上文中

古神農十五字補有火故也○冬則居營窟僧巢者營累其

上而爲窟地高則穴於連改補十五字地地下則窟於地上謂

於地上累土而爲窟○夏則居橧巢十五字補者謂橧

聚其薪以爲巢○飲其血茹其毛者雖食鳥獸之肉十五

字補又若不能飽者則茹食其毛以助飽也若漢時蘇

一團團字補若不能飽者則茹食其毛以助飽也若漢時蘇

武以雪雜羊

十六字補

毛而食之是其類也○後聖至其朔

○正義曰此一節論中

十四字補

古神農及五帝并三

王之事各隨文解之○後聖有作者謂

十六字補

上古

之後聖人作起○然後修火之利者謂神農也火利言

十五字補

修者火利先有用之簡少至神農更修益使

多故云修知者

十七字補

以世本云燧人出火按鄭六藝論

云燧人在伏犧之前凡六

十七字補

紀九十一代廣雅云一

紀二十六萬七千年六紀計一百六

十七字補

十萬二千年

也

二十乃知

退而合亨至薦孰之時陳於堂

三字補

故禮器

云設饌於堂乃後延主尸入室太祖東面昭在南面穆

在北面徙堂上之饌於室內坐前祝以罍爵酌奠於饌

南故補五字 郊特牲註云天子奠罍諸侯奠角卽此之謂

也既奠之後又補五字 取腸閒脂炳蕭合馨薌郊特牲註

云奠謂薦孰時當此大合補五字 樂也自此以前謂之接

祭乃迎尸入室舉此奠罍主人拜補三字 以妥尸 鄭註

云瑤爵謂尸卒食王既酌尸后亞獻之始用瑤爵則后

未酌尸以前不用也補五字 崔氏乃云正獻之外諸臣

加爵用補五字 璧角璧散其義非也其禘祭所用四齊者

禘祭在夏醴齊盎補五字 齊盛以犧尊醢齊沈齊盛以象

禮記注疏禮運三 抱經堂本

尊王朝踐獻用醴齊后亞獻

五字補

用盎齊王饋獻用醴

齊后亞獻用沈齊尸卒食王酌尸因朝

五字補

踐醴齊

后酌尸因饋食沈齊諸臣爲賓獻亦用沈齊禘祭無

五字

補降神之樂熊氏以爲大祭皆有三始有降神

被之樂

又未毀廟

五字補

者皆就其廟祭之其餘皆如祫祭之禮

天子時祭用二齊者

五字補

春夏用犧尊盛醴齊用象尊

盛沈齊秋冬用著尊盛醴齊用

五字補

壺尊盛盎齊是一

齊用一尊司尊彝皆云兩者

著說

以一尊盛明

五字補

水故

皆云兩

三十謹慎行之所以藏

三字補

其身而堅固

皆法天之

三字補所爲以下教令也○**註**社土至物生○正義曰下

云社者神三字補地之道 五地則山林川澤丘陵墳衍

原隰各有所生三字補五地總生萬物人君法之施政令

亦總養萬民也○**註**大傳自爾至義也

卷二十二宋本故天秉陽起爲卷三十一

二十葉張融謹案三字補亦從鄭說云下之則爲教令居人

身爲義者鄭爲此注欲明三字補改養爲義之意言法天

地山川下教於民者則爲教令法二字補天地山川居在

人身之中者則爲義事是不得爲養也引三字補孝經說

曰義由人出者證義從人身而出也

二十故今說禮不可去之事○**註**二字補又竇孔穴也

六葉○正義曰按哀元年左傳云逃出自竇又筆門圭三字補考

文作閨竇是竇孔穴也

二十入葉正義曰云以其合於義者謂此禮以其合會於義

故雖當無禮臨事制宜而行禮是可以義十二字補起作也

衛將軍文子之子既除喪而后越人來弔於時無除七

字補喪後受弔之禮主人乃量事制宜練冠垂涕俟于

廟而受弔是以義而起此禮也二十六字補**註**嘉穀二字補

無由生也釋文內空二格乃何休注三字

禮記禮器注疏

此卷亦有脫文今據宋本補但毛本缺而他本不缺者置之毛本譌字并

正之

卷二十三

宋本卷三十二

注大備自耕至於食之而弗肥

措

古本有猶字

置也

用

此不變傷易也

疏

禮器至饗德

宋無此標目其或有或無自有例後人以

為缺而增之或全刪之皆非也

各故依文解之

故經

巡四時

解

官刪似外諧內無怨者

先王至節矣

宋無

論因上禮

使則人外內諧和

禮也至知禮

案正義之例經與注依次解之此條前當

解注今脫在後當移注鬼神至德也至德順於鬼神也一條在此上

禮時至稱也

宋無

皆由禮洽官合天時

不能傳位立

與人

鄭荅吳

靈模

禮記禮器注疏

禮記禮器注疏

抱經堂本

云以敬空順爲本諸侯至稱也宋不盈寸二分

上圓一曰神龜此下所引郭注大夫八寸白虎通

圍衍者故士喪禮卜十宅是也禮有至爲貴也宋

尊者誠宋識深孝篤堂下上東西夾各十七設

韭菹醢醢六豆若君牢則以爵等無簣於上加

抗折木將茅秀綉及香草著其中地數耦偶則

公食大夫二字聘賓爲苟脫敬下席屈鄉鄉

大夫爲主人下正當公聽之重來優優賓也

至貴也宋無下故止一牲特官也案大天行人云

天子灌亦脫用鬱鬯諸侯相朝則者設鬱鬯殷

尚猶質以木爲車 五色一布市曰就 行禮至酬酒

行時 一曰玉路錫錫樊纓十有再就 龍勒條條纓

五就 子男五命故脫知五獻是子男 列尊之次法

注士用欂字 禁禁脫宋本重 如今方案 疏欂是輦輦名

皇氏以爲欂一頭有脫足 且高可下不等 經禮

有以文爲貴者 宋本此一段下載疏正義曰天子

以素爲貴者 宋本此一條下載疏正義曰至

从人謂 注杼杼疏上終葵首 經孔子曰宋本此條

下同義曰禮不可不省記者至此經總說在上稱之事也止

無禮有至稱也有以素至貴也孔子至稱也三標目

疏士三者亦言夏殷也 ○脫父黨無容者 大圭

天子朝日月之圭

走也

後人祭

下也

既重古

疏布

冪者

上當圍隔下此之謂也上同

此經總說在上人

稱之事也

禮之至發也

宋無

理博不事條

備

禮之至獨也

宋無

謂行禮不使外迹彰

章

著也

古之至稱也

宋無

是故

至之攘

宋無

此一節說禮既

即

須稱

與其妻爲

脫本

偶 崔氏亦

所

用此義

經

管仲鑊簋朱紘

人

疏

管

仲至濫矣

宋無

飾蓋

器

象龜

故知

刻

爲龜形

脫

也

玉府云共玉敦是也

之服

是士也

下補

天子諸侯用

四字

純大夫當用

節李巡本節作棗

棗

雜

梁上

侏儒柱

下補

四字也

又云栢謂之

節李巡本節作棗

棗

皆謂斗

升

栢也

栢上著木鬚

櫨

空

謂之構植卽今之楷

宋楷或名是楷字亦櫨名

木也

晉語及

乃含文嘉

此管仲所僭皆者

天子之禮

晏平至眾

亂

宋無案此疏本在上條下是故節無疏疑脫去

與無田者同

脫

猶用羔

也

孔子至道矣

宋無圍下本有正義曰三字

故

知述知禮者

而言我也

君子至多品

宋無

非爲

謂

就親祈福報也

故郊特牲而社稷大牢是

多也

注

燔柴祭似失之

疏

孔子至於瓶

宋無

閔適而小

少

故知非奧

也字宋無

注

一謂空

誠也

三百三千皆由

猶

誠也

疏

禮也

至戶者

宋無

骨血

肉

筋脈備足乃爲

謂

成人

猶如

脫

人體之不當也

是備

祭

行之義也

○

空

故經禮三百

曲禮三千者既設禮大小隨下補七字於萬體不可不備故

周公制禮遂有三千三百之多也其致下補八字一也者致

至也一誠也雖三千三百之多而行之者皆須至下補十字

誠故云一也若損大益小揜顯大微皆失至誠也周公

攝政下補十字七年制禮作樂爲設官分職之法亦名周官

有六卿每卿下下補十字各有屬官六十凡三百六十經

秦焚燒之後至漢孝文帝時下補十字求得此書不見冬

官一篇乃使博士作考工記補非上之下補十一字義唯

證周禮三百六十職也○未有入室而不由戶者室猶

下補十字禮也戶猶誠也入室必由戶行禮必由誠故云

未有入室而不由戶下補行禮不由誠者下補言皆由

誠也

疏上誤

君子至誠若空下正義此經下補覆

明上以少小下素之義有所竭情盡慎致其敬而誠下補

十一若者謂所以少小下素爲貴者當求諸於內有所

求竭己情下補十盡其戒慎致其恭敬而行至誠和順

故以少小下素爲貴也下補一圖又七字○有美而文而誠若

此一經明多大高文爲貴之義有美而下補文者謂有

威儀之美而文章顯著而行至誠和順者章之於下補

外故須多大高文也言內行誠順則以少小下素下補

求諸內也外行誠順則以多大高文章之外也此經

廣明禮意不同

句上宋無正義曰

直任空

己天性而行也

注素尙白青

黑尙黑青者

也

疏

此一節廣明三代損

益不同

句上宋無正義曰

於時草之萌芽

宋本作不卽藥字

變白

而下補三字

青也夏正尙黑故知青謂黑也

卽鹿

鹿馬之

類也

鄭去云

胡亥旣近

此作記之人在

下補三字

胡亥

之後

夏后氏金

水以

德而王

舜以土德王色尙青

下白

補二字

聖證論

舜土德王尙白而

闕下補三字

尙青者水

下補四字

則辟之青而用白也

卷二十四

宋本卷三十三

注夏禮尸有事乃則坐

疏

周坐至醯與

宋無

此言周

下之所因於殷也 其於周禮侑尸 此更本殷周

所損益相之因也 不使脫偏頗 但是有祝官皆得

爲之 注大愿則古本有辭不見 得郊祀上帝與周

同 頌宮脫郊之學也 疏君子至至也 宋無案此

氏云無血其義非也 止本在郊血大饗腥節下後人

乃并之於此下又增是故至至也 標目顯然錯亂

禮之近人情者 上當 其薦 脫官 用孰肉 凡有六 大

饗 下者 以祭 冕 服差之 子男五獻以下差之 下也

周 楚 語云禘郊之事 是故至至也 宋無說見上

有正 本意所爲中上下前人 皆有所 脫 由以爲始

也 此皆得積漸從小至大之義也 七日戒者 脫 謂

祭前十七日於齊七日之中散齊 詩云思斯官樂泮

水 天子亦脫以小學爲辟靡 皇氏云溫此疑當作

文以此溫本又作溫足利古謂承藉 則又當云溫潤

本猶是溫字皇氏自作經相承承藉也 注禹貢曰有古本三百里納鞮服 疏禮

也至學也宋取稗橐爲席舊倒在謂所刈禾也此

注凡注與經不分君子至致也宋言若欲外觀察

別疏往往如此是故昔古本先王之制禮也 注大事謂

行萬物 謂夏至祭地於在方澤之中 臺臺古

本有勉勉也 疏是故至臺焉宋但財萬物大莫過於

天 朝日於東門之外也脫天子以脫愛物爲用

龍星昏見而舊雩注水爲寒雨南面而立者視朝

也古疏是故至大治宋無謂爲貴尙有德之人陰

陽既相合亦燔柴以告至之初到方嶽亦以燔柴

又乃封土爲壇時邁巡守告若祭柴望云孝經

說曰云萬物之本書有所交代之處也或曰封以

者誘金泥銀繩封之印璽本作封之故孔子曰升封

泰山觀易姓而之本作王可得本有數者七十有餘釋

釋者脫無窮之意信輔天地之道而行之三字脫浦

而白虎通云以禪倒從本讓有德其餘皆禪云云

浦云史記云黃帝禪亭守者牧收誤下同此也謂循

羣書拾補禮記禮器注疏六抱經堂本

行天下牧收人也脫 恐遠近不同政衍化 故必有本

親自行之 土爲風者脫 注目日下事也 疏天道

至至也宋無 以脫此謂言祭之則朔鑿應皆在脫 大鼓

之旁 乃方與縣鼓別縣者 謂堂之脫上下 縣鼓

大木於應鼓 以卿大夫夫以下 注作樂者脫 緣民

所樂於己之功 將以是古本觀 疏禮也至人者宋無

樂據王業之末 本但俱連用三但 太平功成治定之

後 此又以增工匠之事 至全制禮之時 故尙

文物車服旅之屬而得民心 作樂者緣民所樂於己

之功者作 萬事皆修古以禮節之 樂是言者功成之

極恆修治此樂以勸章道己志經太古本廟之內

敬矣注人君禮然焉疏太廟至此乎宋故云

詔於庭神謂煮肉脫既孰將欲迎尸主人主入室譌

乃先以俎盛之脫三詔皆不同位不知此神脫

於彼堂乎以古語有於此今日釋祭在於廟門外

之西兩旁故鄭引云彼上文爲注一獻至獻神宋

謂祭至脫先公之廟案此社稷三獻卑畢於四望

山川經束束講束帛加璧注金有兩義儀周穆王

征犬戎古本有犬戎得白狼白鹿近之疏大饗至禮

也宋無脫龜爲前列先知也者脫其餘無常貨

禮記禮器注疏七 抱經堂本

○脫其出也

以內金布

和

庭寶

又示敬王

玉

祀帝至本也

宋無

總明祭祀死喪

葬

賓客之節

官等

亦

是仁愛其之親

此亦謂脫

喪禮

君子至貴也

宋無

唯須必脫有忠信

孔子至議禮

宋無

四圭有邸以祀

祭天

無得輕脫論議于

午禮

知大旅祭

脫

五帝者

兩圭有邸以祀

祭地

注

堂事儻尸

戶

疏

子路至

禮乎

宋無

事

脫

尸於堂

謂在堂

下之人送饌至階堂

上之人於

在

階受取

故孔子以此

其

明之

禮記注疏坊記闕文

據宋本補
兼正訛

卷五十一

宋本卷
五十九

未諸侯不下漁色漁色謂

補七

漁

魚

人取魚中綱者皆

取之譬如取美色中意者皆取之若漁

補八

人求魚故

云漁色諸侯當外取不得

當

下嚮國中取卿大夫士

補八

字之女若下嚮內取國中似漁人之求魚

漁

無所擇故

云不下漁

補八

色○御婦人則進左手者以御者之禮

婦人於車上左廂御

補八

者在婦人之右進左手在前

轉身向右微偕婦人○

補七

一圓

婦人疾問之不問其疾

者謂不問其疾所委曲若問其委曲

補八

嫌似媚故不

丁寧但略問增

補八

損而已

疏子云至至者

○

五字并圓圍宋本無前後凡每節下皆然此偶因文相連及之

正義

曰見於舅姑舅姑承子以授壻者謂親

補七

迎之時壻

見於舅姑舅姑謂婦之父母也婦之父母承奉女

補七

子以付授於壻則昏禮父戒女曰夙夜無違命母戒女

曰毋

補七

違宮事是也恐事之違者謂恐此女人於昏

補七

事乖

補一

違故親以女授壻也

禮記注疏中庸闕文據宋本補兼正訛

卷五十三

宋本卷第六十故君子尊德性起卷第六十一

九魚鼈

驚

生焉貨財殖焉

註此言天之高明本生昭昭

地之博厚本由

起

撮土山之廣大本起卷石水之不測

本從

由

一勺皆合少成多自

言天地山川積

小致大爲至誠者

亦以如此乎

易曰君子以慎

順

德積小以宋無成字高大

是與**疏**正義曰此一節明至誠不已則能從微至著聖人

至誠

從小至大○今夫天斯昭昭之多者斯此也昭昭

亦狹小之貌

補四字

言天初時唯有此昭昭之多小貌爾故

云昭昭之多

補二字舊多空一格

○今夫地一撮土之多言地土

之初時唯一撮土之多言多少唯一

補四字

撮土○振河

海而不洩者振收也言地之廣大載五岳

華嶽

而不爲

重此以下皆言爲之至不已從小至大然天之與地

造化之功清濁二氣爲天地分而

補四字

成二體元初作

盤薄穹隆非是以小至大今云昭昭與撮土卷石與勻

水者何但山或壘石爲高水或眾流而成大是從

聚爲深自

微至著因說聖人至誠之功亦是從小至大以今天地

體大川假言由小而來以譬至誠非實論也

十一

疏正義曰此一節明聖人之道高大苟非至德其

補九字舊多空二格

道不成洋洋謂道德充滿之貌天下洋洋然

育生也峻高也言

補十

人之道高大與山相似上極于

天○優優大哉優優寬裕

補一圓圍又八

之貌聖人優

優然寬裕其道

當有

禮儀三百者周禮有三百六十官

補十

言三百者舉其成數耳○威儀三千者即儀禮行

事之威儀

補十

儀禮雖十七篇其中事有三千○

待其人而後行者言三百

補十

三千之禮必待賢人然

後施行其事○故曰苟不至德至道

補一圓圍又八不

凝焉凝成也古語先有其文今夫子既言三百三千待

其賢

補十

人始行故引古語證之苟誠也不非也苟誠

非至德之人

補十

則聖人至極之道不可成也俗本不

作補十非也

似當重一非字宋本卷第六十終

疏

正義曰此一經明君子欲行聖人之

補九

道當須勤

學前一經明聖人性之至誠此經明賢人學而至誠

補十

字也○君子尊德性者謂君子賢人尊敬此聖人道德

之性自

補十

然至誠也○而道問學者言賢人行道由

於問學謂勤學乃

補十

致至誠也○致廣大而盡精微

者廣大謂地也言賢人由學能致廣大如地之生養之

德也而盡精微謂致其生養之德既能致於廣大盡育

物之精微言無微

補二

不盡也○極高明而道中庸者

高明謂天也言賢人由學極

補二

盡天之高明之德道

道也又能通達於中庸之理也○溫故而知新者下圖

有當

二十三葉中舊空五格宋本無闕文

附儒行補正一條

卷五十九
第二葉

儒有席上之珍以待聘節註席猶鋪

二字

陳也

宋本無
珍善也

三鋪陳往古堯舜之善道以待見問也大問曰聘舉此

字係宋本舊作聘召懷

見舉用也取進取位也

日本國
足利學

忠信之德以待九字詭

所傳古本亦與宋本同
反又音孚舊本作強居兩反又如字亦詭

又音義鋪普吳

禮記注疏大學闕文

此篇內多有後人以意增補者
竝非本文今據宋本刪削補正

卷六十

宋本在卷六十六中

十二師尹天子之大臣爲政者也言

此二字俗本作民
在下之三字

皆俱

視其

補所行而則之可不慎其德乎邪僻失道有

大刑

此三字俗本作則天下其誅之
矣音義亦非陸德明本文

十三葉經

若有一介

正義本作介
宋本不作介

臣

寔實非
下同

能容之

注

秦誓

宋無周
書二字

尙書篇名也

還誓其羣臣而

故

作此篇

無也

有技才藝之技

士也

美士爲

也

彥

佛拂戾

賢人所爲

十六葉

疏

正義曰此一

以經廣明誠意之事言聖人不

聽

者惟自誠己意亦服民使誠意也孔子稱斷獄猶如常

人無以補異也言無實情補虛誕之人言人有虛

誕之志者皆畏懼不敢訟補言民亦誠實其意也聽訟

吾猶人也必也使無訟乎者是夫子三字俗本作斷獄之辭無

情者不得盡其辭大畏民志是記者釋夫子無訟之事

十字俗本作者能自誠而使民誠意自然能使無訟則是異於人也而云

吾猶人者謂聽之時斷獄者俱備兩造吾聽與人無殊故云

吾猶人也但用意精能服民使誠求其情偽意不致爭所以使無

訟也○此謂知本者此從上所謂誠意以下言其意者至此

無章字大畏民志以上皆無是字誠意之事意爲行無身之二字

補四 昭奚恤者案補二戰國義云楚王築壇昭奚恤等

立於壇上楚王補四指之謂秦使補三曰此寡人之寶

故知有補七昭奚恤等也謂賢爲寶者案史記云補六

理百姓實府庫使黎毗補七得所者有令尹子西而能

也執法令補六奉圭璋使諸侯不怨兵補八車不起者

有大宗子牧能也守封疆補六固城郭使鄰國不侵亦

補七不侵鄰國者有葉公子高能也整師補六旅治兵

戈使蹈白刃赴補七湯蹈火萬死不顧一生者有司馬

子補六發能也坐籌帷幄之中補七決勝千里之外懷

霸王之業撥理亂補六之風有大夫昭奚恤能補七也

書等合補 聖禮記注疏大學四 抱經堂本

是皆爲寶也引之者證爲君長能

補六字

保愛善人爲寶

也○**註**

補六字一圓圍

舅犯至利也○正義曰舅犯晉文公

補五

字

之舅狐偃者左傳文也

補七字

云時避驪姬之讒亾在

翟而獻公薨

補六字

秦穆公使子顯弔之因

補七字

勸之復

國舅犯爲之對此辭也檀弓

補六字

篇文○秦誓曰者此

一補六字

一圓圍

經明君臣進賢誅惡之事秦誓尙書

補六字

篇

名秦穆公伐鄭爲晉

補七字

敗於殽還歸誓羣臣而作此

篇是秦

補六字

穆公悔過自誓之辭

補六字

記者引之以明

好賢去惡也○若有一

補六字一圓圍

介臣斷斷兮者此

補五字

秦穆公誓辭云羣臣若有一耿介之臣斷斷然誠實專

一謹愨

補十
四字

兮是語辭古文尚書兮爲猗言有一介之

臣其心斷斷猗

補五
字

猗然專一與此本異○無他技其

心休休焉其如有容焉者

補五
字

言此專一之臣無臣他

奇異之技惟其心休休然寬容形貌似

補五
字

有包容如

此之人我當任用也

二十寔

實

能容之以能保我子孫黎民尙亦有利哉者

寔

實

是補也

觀此訓是則不
當作實字明矣

若能好賢如此是能有所

包容則我國家得安保我後世之

子孫黎眾也尙庶幾

也非直子孫安其下眾人皆庶幾亦望

補

有利益哉也

二十三

此在補

治家治國天下之科皆謂人君也○未

羣書拾補

經禮記注疏大學五

抱經堂本

有上好仁而下不好義者也者

補

未有好義其事不

終者也者言

補

臣下悉皆好義百事盡能終成故云未

有好義其事不終也

者

言皆能終成也○未有府庫財

非其財者也者

補

又爲人君作譬也

補

君若行仁民必

報義義必終事譬如人君有府庫之財必還

補

爲所用

也故云未有府庫財非其財者也○

註

其爲至有也○

正義曰言君行仁道則臣必爲義臣旣行義事必終成

以

補

至誠相感必有實報如己有府庫之財爲己所有

也其爲誠

補

實而然言不虛也○孟獻子曰畜馬乘不

察於雞豚者此

一字

補三

經明治國家不可務於積財若

務於積財卽是小人之行非

補五字

君上之道言察於雞

豚之所利爲畜養馬乘士初試爲大夫

補五字

不闕察於

雞豚之小利○伐冰之家不畜牛羊者謂卿大夫

補五字

喪祭用冰從固陰之處伐擊其冰以供喪祭故云伐冰

也謂

補五字

卿大夫爲伐冰之家不畜牛羊爲財利以食

祿不與人爭利也

補六字

○百乘之家不畜聚斂之臣者

百乘謂卿大夫有采地者也

補六字

地方百里故云百

乘之家言卿大夫之家不畜聚斂之臣使

補七字

賦稅什

一之外徵求采邑之物也故論語云百乘之家是也

補十

七

○與其有聚斂之臣寧有盜臣者覆解不畜聚斂之

臣補八字本多空二格意若其有聚斂之臣寧可有盜竊之臣以

盜臣但害財聚盜君府庫斂之臣補三字則害義小也○此謂

國不以利爲利以義爲利也者言若補三字能如上所謂

言是國家之利但以義事爲國家利也○長國家補四字一

圖而務財用者必自小人矣者言爲人君長於國家而

務積聚補五字財以爲己財者必自爲小人之行也○

孟獻至可也○正義曰孟獻子魯大夫仲孫蔑者此據

左傳文也云畜馬乘謂者以士初試爲大夫者案書傳

士飾車駢馬詩云四牡駢駢大夫以上乃得乘四馬今

下云伐冰之家百乘之家是卿家至又多大夫今別云

畜馬乘者不察雞豚故知士初試爲大夫無者也云補

伐冰之家卿大夫者案昭四年左傳云大夫命婦喪浴

用冰喪大記註云士不用冰故知卿大夫也士上若恩

賜及食而得用補三亦有冰也但非其常故士喪禮賜

冰則夷粢可也左全傳又云補三食肉之祿冰皆與焉

是也云百乘之家有采地者也此謂補二卿也故論語

補二云百乘之家鄭云采地一同之廣度輪是也彼

爲善之彼者謂君也君欲爲仁義之道善其政教之語

辭故云補三彼爲善之小人之使爲國家菑害竝至者

言君欲爲善反補二令小人使爲治國家之事毒害於

羣書拾補
經禮記注疏大學七
抱經堂本

下故菑害患難則竝

財利

皆來

補二字

至○雖有善者亦無

如之何矣者既使小人治國其君雖有

補四字

善政

無之

亦無能柰

多空二格

此患難之何言不能止之以其

多空三格不

惡之已著故也

禮記鄉飲酒義注疏闕文據宋本補正

卷六十一宋本卷六十八

末疏正義曰此一節更總明言鄉飲酒無禮字坐位所在

并明三揖三讓每事皆三之義二字俗本作以成禮○產萬物者

聖也者聖之言生升也東方產育萬物故無為春二字為聖

也補○養之長之假之仁也者假大也謂養育萬物長

之使大仁恩也亦為仁於五行春為仁夏為禮今春為聖

夏為仁者春夏皆無是字生育萬物長俱有仁恩之義故

此夏亦仁也聖既生物以生物言之則謂於春如通又多一明字

之聖故東方為聖也各以義言之理亦通也○中者藏

羣書拾補
經禮記注疏鄉飲酒義一
抱經堂本

也者

無此字

言北方主智亦爲信也若以五行言之則爲

信若以萬物歸

其生長又多一收字

藏言之則爲藏也○介必東

鄉介賓主也者主人獻賓將西

酬之禮又多一既字

行就賓賓又

南行將就主人介在西階之上以介覲隔

在又多於字賓主

之間也○主人者造之產萬物也者釋所以主人居東

方之

無義字

意東方產育萬物主人供

共

客所須故主人

造爲產萬物之事

象又多一者字

○月者三日則成魄者謂

月盡之後三日乃成魄魄謂明

月又多一輪字

生傷有微光也

此謂月明盡之後而生魄非必月三日也所

若又多一初字以

前月大則月二日生魄前月小則三日乃生魄○三賓

者

無爲字

政教之本者凡建國既立三卿助君治國今鄉

飲酒立三賓

無亦字

象國之立三卿故云政教之本也○

禮

言禮者陰也大數取

無象字

法於月也○正義曰樂既

爲陽故禮爲陰月是陰精故禮之

無大字

數取法於月也

禮記射義注疏

據宋本各
家本訂補

卷六十二

宋本卷
六十九

八葉

稱猶言也行也

宋本行也之上有道猶行也言五
字此不當從蓋稱兼所言所行而

注言謂其皆合道也道字不當釋爲行又言行也三字複
查無取屬上則贊連下又非辭自當依監本毛本官本

爲者不句言有此行不行也者不之非是明矣

九葉 ○者 各本者屬上文
在圓圍上非 不在此位也者者不 俗本此
二字作

謂 問此眾人之中有此上諸行不 旅酬之時乃使二

人舉觶 觶 君使二人舉觶於 未 賓與大夫 但眾賓

耦射事既了 於 故此但簡其善 旄期之老不復 是

能射 雖不能射與在賓 射 中 知先行飲 未 酒禮者

羣書拾補

經

禮記注疏射義一

抱經堂本

又鄉大夫職云

退

十謂他人無後已

既有人後之

相爲合配今已更往後之是配合之外更有奇隻

也

上云之裘故知之是發聲也而卽裘爲名矣云射畢又

使此二人舉觶者古者於旅也語者

此七字宋本有乃全引鄭注之文毛

本刊去非是

乃可以言語先王之道

俗本作也

下有宋本

又毛詩傳

箋

云八十曰耆

云

此下本或有言行也三字係誤衍官本無

者不言有此行不可以在此賓位者

疏係全引注文

十二

又方制之以爲章

舊不謂之

謂之鵠謂之鵠者取名於

鵠

誤于翬

鵠

是但取其名非是

呈

實鳥也

卿大夫

射一侯二三正

二正畫

或

以朱綠

此

比

皆與賓射

於朝之禮也 凡賓賓射之侯謂之正 畿內設諸侯

賓射用三正之侯 約大射諸侯既同禮文之意天子張三

侯則賓射亦同天子用五正子三正子二正子之若侯

其用卿補大夫射亦三正二正之侯 凡其中央之赤

皆方二尺以外之色皆分布之其外又畫以雲氣有白布若

天子以下燕射則尊卑皆用一侯

儀禮士冠禮注疏

儀禮注疏其譌脫較之他經爲甚近來校本有嘉善浦鏗聲之正

字嘉定金日追璞園之正譌然皆以經傳通解爲據而遺漏尙多寶應劉台拱端臨曾見宋時經注單行本其注之先後不與今疏本合疏不於初見之字釋義而願於次見三見處始爲注作疏殊不解其何意今用疏本卽不便依單注本改之其脫文誤字則依宋本及宋李如圭儀禮集釋補正乾隆初年官本所校甚爲精細恐外閒得見者少唯毛氏汲古閣本尙多今合諸家以校毛本所改正者大書其本來誤處及兩可者皆注於下唯正譌一書已有梓本凡其是者皆不復載以全書之文太繁不能盡出姑以冠禮

一篇先之

士冠禮第一疏

及下諸

浦改記并增公字

侯有冠禮

小記云

丈夫冠而不爲瘍

是身有德行年未二十而

五字

校得爲大夫則是大夫亦

五字舊作冠浦增正

不以二十始冠也

公送晉侯

下當疊晉侯二字

是年十九已下尙

乃爲殤故

知

舊脫浦補

二十乃冠矣

緇布冠

舊脫官補

皮弁爵弁

與劉

向爲

衍

別錄

皆尊卑吉凶先後

浦補二字

雜亂

鄭氏注

疏

言注者注義於經下若水之注物

注舊皆作註誤

筮于廟門

疏

闕

爲門限

曲禮云龜曰卜著曰筮故

知筮以著也

曲禮本作筮爲筮但疏下亦引作著當由所見之本不同金據通解補著草之靈者

十九字於故知筮以著也之下案通解之書時有足成及刪潤之句不可全依無此十九字義亦無不足可不

增必卽

既

云不腆先君之祧

士於禴

脫浦補

廟祧則

與聘禮先君之祧同

脫官補

謂遷主所藏始祖廟

同也

但著龜卦兆

五字脫官補

各有所對

若以卦兆

脫

對生成

之鬼神

主人兮冠

注

筮必朝服者

脫集釋有疏同

尊著龜之道

下也行集釋無

疏

雖經不言裳然

補裳與鞞同色

是以下文

爵弁服純衣是也云筮必朝服者尊著龜之道者

也云浦改

又云鞞長三尺至博二寸亦皆玉藻文

官補

肩與革

帶廣同

若然

云官改

天子用兮冕

有司如主人服

疏

是言屬者尊

義

之義特性云有司士

之屬吏亦此

親類也

布席于門中

疏

漢興求錄遺文之後有古文

書

今文

又喪服註今文無冠

舊二字誤倒

布纓之等

若疊古今之

羣書拾補

經

儀禮注疏士冠禮二

抱經堂本

文訖說

筮人執筮

裁據少牢云當作筮

注

今時藏弓矢者謂之贖凡

丸

也

官校集釋云今注疏本說作凡案官本注疏作凡乃丸本字竝不是凡今人只識丸字故反以凡爲訛

疏

據筮時之事

此下金據通解補筮卽著也曲禮曰筮爲筮是也十二字按此乃朱子所

增成者疏於廟門下引曲禮云龜曰卜著曰筮不同今之曲禮作筮此不應翻異可不增入

于當

玉瓦原三人各占一卦也 少牢大夫禮亦云

當作是

三人占

宰自右

注

宰有司主政教者

集釋無也字

卒筮

注

筮人以方寫所得之卦

集釋無也字

疏

彼爲祭禮

吉事尙提提

事尙舊本倒提提禮弓本作折折

若不吉

疏

若冠子則年已二十不可止自

劉補

然須冠

更筮中旬之

云

遠日

主人戒賓

注

古者有吉事則樂與賢者歡

集釋

成之

禮辭一辭而許

集釋本無也字

主人再拜賓荅

諸本從竹說唐石經從艸下並同

拜

疏

當依

與官

彼

文爲正

前期三日

疏

故鄭引冠義

禮官

爲證也

乃宿賓賓如主人服

疏

少牢筮日

吉官

下云宿

使知

之祭日當來又云前宿一日宿戒

舊制

尸

厥明夕爲期于廟

廟此書多作廟當俱從唐石經改正下及疏內並同

門之外

羣書拾補

經

儀禮注疏士冠禮三

抱經堂本

擯者請期疏鄭注云肉謂爲之羹

擯者告期于賓之家疏有司是家之屬吏下者字衍則告當

爲期皆得在位

夙興注及官本改其大小異疏卽今之搏搏風四

阿四注屋重屋謂路寢屋重舊誤漢時門廡是也說

通解欲移兩下爲之文是監不具也

陳服于房中注壖牆也集釋有

爵弁服注再入謂之頽釋文再染如琰反下二字同蓋

三入四入入字俱作染不知釋文所見之本今齊人

與注疏本時有異同不必定從釋文下倣此今齊人

名蒨爲韎韐官校集釋云疏云周公時名蒨草爲韎草

蔣一名韎而鞅名韎韐蔣不疏釋曰士禮乎上端自

得名韎韐也韐字乃衍文當作三入爲若以纁入黑則爲紺故

祭 七入爲緇當作三入爲鄭注鍾氏云緇脫官今禮俗文作爵 是純況官有不

同之事 乎端亦朝脫官服之類 此經云韎韐玉藻

云緇紱五字脫二者一物 是鞅有與鞅緇官異 詩

云朱芾斯黃當作皇二與四日浦據爲體 又云天

子三公大夫皆不官朱韍

皮弁服疏若然黃帝雖有絲麻布帛皮布弁 卽論語

云繪事後素之等是事也

乎端疏不問同官一命不命皆分爲三等 以其士唯

義禮注疏士冠禮四 施經堂本

有一緇

幅官改

裨之帶

朝時不朝

脫官補

服

浦疑不服朝服

彼

云朝服卽此乎端

冠官改

也

鄭云端諸侯視朝之服

下

衍字

此旣易

亦官改

其裳

直以諸侯之士皆有三等

之裳

衍二字

故還以三等之裳

士

配

記浦改

之

緇布冠

注

緇布冠無笄

官校集釋云下者衍

著頰

疏

明于項中

上金補上中字此却未改

結之也

首著卷幘卷幘

二字脫官補

之狀雖

不可知旣言頰圍髮際

故字衍

以固

脫

冠

之字衍

漢時卷

幘是頰之遺象所生

下至漢時三字衍

有餘因垂爲飾

通解下有

必屈繫者擬解時易爲繫屬之十二字亦見後疏

也

則以二條組

通解有爲

兩相屬于頰

櫛實于簞

疏

鄭注曲禮圓曰簞方曰笥

下脫一笥字當補

蒲筵二在南

疏

釋曰筵二者

案此是釋經而首乃有註筵席也并方圍係誤當刪

爵弁

注

制如冕

浦據疏增而字

黑色

玷爲檐

集釋作檐案宋本釋文亦從木

升則

今通志堂本與通解皆從衣此句爲字集釋疏

東面據

改

豫官

終言之也

但玷有二

下文有二字浦疑衍

主人乎端

疏

上文已

以官

陳衣冠器物

兄弟畢袵

注

古文袵爲均也

宋本無也字集釋有

疏

主人當

序南

浦疑東案序爲東序所不待言此自在阼階下當東序之南耳

西面

將冠者

疏

云錦紳者以紳爲大帶之垂

二字脫在下浦移此

也云

并紐者亦以錦爲紐約

舊誤紳又之垂二字脫在此浦皆改正

也

賓如主人服

宋單行注本注首有從猶隨也四字

疏

欲得尊賓嘉客舊作

尊嘉賓無客字此據宋本校正

主人迎

疏據主人在東賓在

三字脫官補

西

主人揖贊者

疏云贊者隨賓者

脫浦補

贊者盥于洗西

休寧注兆澹雅川云于洗西三字蓋因注而衍也注云盥於洗西由賓階升也

本以二句釋經盥升相足成文若謂以由賓階升釋盥于洗西則方位不相當矣案自唐石經以來諸本皆衍

此三字近官校集釋亦以疏明云贊者盥于洗西注無正文益可證唐初本猶無此三字與注說合

立于

經例作于注作於此上下皆作於不應此獨作于當改正下竝做此

疏故先入房

竝立待

侍

事

贊者亦從外來但

三字舊作之又浦校改

卑不可

與尊竝

及浦又

向賓階便知在洗西也

恐由

作阼

階

贊者奠纒

疏

知贊者是

其字衍

賓之贊冠者也者

賓右手執項

疏

知進容者行翔而前

後

鶴焉者

冠者興

疏

案郊

特

牲

贊者洗于房中

疏

以房

庭

中有洗

昏禮贊酌醴

監本

作贊

醴婦訛當從毛本

賓揖冠者就筵

疏

賓自至房戶取醴酌醴者出

浦云下

句當作

贊者酌醴出

冠者筵西拜

注

賓還

葛本無

荅拜於西序之位

冠者卽筵坐

以柶祭醴三

毛詩二

建

各本俱

誤捷唯經不誤張

羣書合補

經

儀禮注疏士冠禮六

抱經堂本

淳謙誤云注之扱柶釋文作捷柶故為作音耳注疏本
乃并經文改之非是官校集釋以他篇經文皆作建柶
不得此處獨柶興注建捷柶扱釋文作捷音初洽反
異定作建獨柶興注建捷柶扱本又作插亦作扱然
則注疏本自作扱字今集柶於醴中

釋本官校從釋文改為捷柶於醴中
請醴賓注必可通通解集釋作以帷幕簞席為之

冠者見于於謔下不具出兄弟疏故贊者東面下有冠

者西面也拜五字也

入見姑姊注姑與姊亦俠拜也集釋無也

乃易服遂以摯見於鄉大夫鄉先生劉氏台拱云陸

此句至禮記冠義則云鄉大夫鄉先生並音香自此以

後儀禮禮記各本皆作鄉即石經亦然由今攷之此經

及冠義拉當作卿大夫作鄉誤也卿大夫謂見為卿大

夫者鄉先生謂已為卿大夫而致仕者見君之次偏見

卿大夫如晉語趙文子冠偏見六鄉是也鄭解鄉先生
爲卿大夫致仕者蓋象上爲釋賈疏云先生亦有士鄭
不言者經云卿大夫不言士故先生亦略不言據此知
賈所見儀禮本作卿大夫也孔疏云見於卿大夫謂在
朝之卿大夫也是孔所見禮記本亦作卿大夫孔以
在朝對致仕者文義甚明而今本正義亦竝改作鄉
疏以初冠時服乎端爲通解有緇布冠之通解有服

乃醴賓

注

內則曰飲重醴清糟

此處二字疏與集釋通

解皆有校者據內則以

此二字屬下文

稻醴清糟黍醴清糟梁醴清糟

此十二字脫集釋通解皆有據

疏亦疏

本有此則主人獻賓而已故補無亞獻知卽燕者

脫官有

奠而不

鄉飲酒末

未有燕

先自飲訖乃酬賓賓

舊倒也

亦是

其差也

質者謂若冠禮禮子之類是也故設尊在房中文者

此禮賓是也

此十三字本無宜與吳氏絛謂補此義方完足

故以房戶之間顯

處設尊也

主人酬賓

注

凡物十日束

五字宋本有

束帛十端也儷皮兩

鹿皮也

集說作儷兩也皮鹿皮

疏

當奠酬之節從

行滿改

之以財

貨也

故聘禮云若不親食

饗

則又異於大夫也

下字

衍

贊者皆與

注

贊者眾賓也

通解疑此注為誤當謂主人之贊者竊謂注未必非上言

乃禮賓正與下為目何容亟及己之有司乎前戒賓

而後筮賓所戒之賓眾賓也如使一介飲酒而眾賓不

與反使己之屬得先焉古人

取尊賢

脫之義也

若不醴

注

聖人用焉不改舊

者疏及集釋是舊

也

疏

是下曲

禮文也。所以然者以周法用醴。但醴通解有是太

古之物自然二字通解無質通解有宜字俱不必從無酬酢

尊于房戶之間疏醴非飲醉之物故不設戒也爲此用

周酒酒是可所俱依通解正飲之物

洗有篚注順從也單行本有此三字在注末疏此庭洗行篚亦盛勺

解故云亦也云西南順北爲上也者

始加醴注將自酌也單行本此下有一升曰爵四字又末句几薦出自東房在下注贊者

則亦薦之之下疏云始加醴薦

冠者拜受疏亦不言出薦之時節

冠者升筵坐疏出房立待賓客命聘禮注云糟醴不

禮書合甫
聖儀禮注疏士冠禮八
抱經堂本

卒

啐訛吳氏紱云謂不卒爵也

故也

徹薦爵

疏

明薦爵更設而

是

後加卒

啐

設於席前也

兩字

皆據通解金遺而字未正

加皮弁如初儀

疏

示新也

此下金據通解補五十七字今案皆下文三醮攝酒

節疏朱子移置於此者而金誤以爲此節脫文

加爵弁如初儀

注

乾肉牲體之脯也如今涼州鳥翅矣

七字脫宋本有今疏中涼作梁鳥作鳥皆訛

疏

前二

毛說三

醮有脯醢

案下文若殺已下云

文

卒醮

捶

槌

之而施薑桂曰殿

服脩

金補之

言

字非

若今涼

梁

州鳥

鳥

翅者

脫通解有觀

此則注中本

有可

知

若殺

疏

又合字在載升之間通言之者

通解者字在通言之上

以茅覆鼎

鼎

爲歸胙用左則用右

左

而祭之鄉飲酒

鄉射

社

煮豕

亨

魚腊以饌

案昏禮特豚

豕

合升

特性亦云卒載加匕

七

于鼎

一者舉肺一者祭肺

少儀云牛羊

牲

之肺

刊

刊亦通但此上下皆作刊

切之使斷

不從其

今文

再醮

疏

細切爲壘

蓋

蚘蠃蟻螽

四字脫官本有

爾雅文

三醮

疏

至三醮則

改者官

直云籩豆有楚

若孤子

疏

惟一醴

醴

三醮

醴俱改

不同耳

若殺

注

孤子尊

宋本有疏無

得申禮盛之

疏

三二

鼎豚魚

腊

異

類滿

于

官改知非

上父在陳鼎不於門外也

若庶子

疏

於三醮

代

之下言之

今於周之

子

適子

皆爲適子

三而

爲言

吾子將莅

唐石經

同今官

之

壽考惟

集釋

祺

兄弟具在以成厥德

宋本有厥其也三字注

注考凍

疏中

黎中

作黎亦可通官本作犁說也

拜受祭之

注首有休美也

三字集釋同

始加元服

疏

善兄弟

長

爲友者

欲見非但善事父母

二字脫下同官有

兄弟而亦爲父母兄弟之所善者諸謂官行

周備之意也 至於用周醮之辭 凡殤不備脫官祭

之類也 周公使祝雍三字為祝辭使王近於民人

昭告爾字疏此字文在三醮代官之下而言則亦知遂

本亦遂三代官本字辭同官增可

宜之于假通典

永受保之疏故言某脫官甫為且字 夏殷質則積稱

下同今仲周文則積叔 一則是殷家冠時遂以伯仲

從集釋故二十冠時則以伯仲叔季所脫當擬

二十字呼之 故二十冠時則以伯仲叔季所脫當擬

之 父猶傳傳也 云孔子為仲尼甫者 桓公十五

年天王使嘉今春秋甫來求車是也云宋大夫有孔甫

是其類者

宋衍

左氏傳桓二年宋

脫官俱
校正

孔父嘉爲司馬

是也

爵弁纁屨

疏

以紆端有黃裳三

之等裳

有

與官
改

冕服

之嫌

此者官
改

卽上黑屨以青爲紉纁純

與舉

烏同

脫俱者
官改

不履總屨

疏

欲見大功未

未

可以冠子恐人遂

脫浦
補

以

冠子故於屨末

未

因禁之也

記冠義

疏

云冠義者記子冠中之義也

下者字衍官本
於云字上增又

鄭注禮記冠
義七字非

始冠緇布之冠也

疏

太古質益亦

二字官
本刪非

無飾者

未

知太古時有綏以不

是官作否案以不猶與否唐人語

委貌

母

釋文作母石經及諸本多作母今疏中作母誤

追

疏

上緇布冠是

也 諸侯已下始加之冠

周弁

疏

見士之三加之冠有

者

爵弁者

此段官改甚多以皆失其本意

疏以此節專爲爵弁而發今改云非直言爵弁云云更說反矣當悉從舊本爲是

以五采色

服有文飾

無大夫冠禮

注

或時改娶

集釋作取宋本同

疏

鄭云古謂

爲

殷

公侯之有冠禮也

注

自夏初以

集釋作已

上

纂弑

不必從釋文殺

所由生

民猶得同姓以弑其君者

集釋作也

疏

明夏初

舊未有

天子之元子

疏

此記者見天子元

天惠改之非

子冠時

繼世以立諸侯

疏

以其

此監本其

士之子恆爲士

死而諡

依五經文字說文本作諡字林改諡乃以諡爲笑聲今仍當作諡爲是朱本釋文作諡下俱

注

死猶不爲疑衍諡耳

疏

故此記禮

云死而諡

也

五十亦當有

伯仲

儀禮注疏士昏禮

士昏禮第二

目錄

必以昏者

釋文有取其二字三禮考注同集釋無

陽往

而陰來

疏

故三光

二字疑考之誤

靈曜亦日入三刻爲昏不

盡三刻

二字浦據司寤疏補

爲明

昏禮下達納采用鴈

案說文鴈鵠也此注云用鴈爲擊者取其順陰陽往來是指陽鳥也

說文陽鳥作雁字不與鴈通用然昏禮擊用生陽鳥不可常得自當指人家所常畜之舒鴈爲是

達通

下達字衍集釋無

也

疏

男父先遣媒氏至

脫官補

女氏之

家故左氏

言左氏以別於公穀也或改爲春秋則下經字爲衍

莊公二十二年

經書冬公如齊納幣

主人筵于戶西

注

故受其禮於禰廟也

脫集釋本有

疏下

文禮體賓云

擯者出請事

疏

案論語云無必故云不必也

也上事字衍注禮不

必爲句事雖知猶問之爲句疏亦並不誤讀觀下云以其前已有下達之事今使者來在門是知有昏事云云

見可

主人如賓服

疏

明此

出

門外是大門外可知也

是以

聘躬禮

至于

於

廟

石經亦

誤作廟門

主人以賓升

注

今文阿爲殿

惠氏棟云主人在阼階上則賓當殿似得之

疏

序則物當

堂

棟

擯者出請

疏

此主人不知賓有事無事

下二字

據注補

賓執鴈

疏

故云

當作

止

當作

一使也

擯者出請

疏

注此醴至厚之

案此當作擯者至醴賓其

注此醴至厚之六字當移

於云此醴亦當爲禮之上又增釋曰二字

字從醴者

醴當作禮否則當

云字不從醴者

侯伯

誤

一裸而酢

用齊酒

脫官據大

行人文補

禮之

亦云無償

舊擯下並

同官改正

主人徹几

疏

經云東上者統於主人也

贊者薦脯醢

但

衍

冠禮尊在服北南上

主人迎賓于廟

廟

門外

注

古文校爲枝

去塵示

案

新云推

脫

拂者外拂之也

氏自下意有據此以爲有司徹注脫文者非

鄉飲酒鄉射及燕禮

儀禮注疏士昏禮二

故無几

主人受醴

疏

皆於筵前受醴

禮

賓卽筵坐

疏禮醴

中有拜可知也

謂祭脯醢置之

豆俎

皆於豆閒

皆有脯

改酒浦醢

賓卽筵

疏

此云奠于薦左

舊譌東又衍升席奠之四字從浦刪改金氏并此云以下

十字皆衍則下句皆字無所承非是

明皆升席南面奠也

不得因祭而

劉云而乃面字之誤下又有脫文據文義當云酬酒不祭不舉不得因祭面故北面奠于薦東也凡誤一字脫

三字祭酒南面此酬酒亦南面故云因祭面上文可證

奠于薦東也

賓

君官改

祭

酬酒

納吉

疏

釋曰

浦擬增自此至納徵陳納吉納徵請期之禮十四字

凡卜筮皆於

禘廟故知義

二字脫 浦增

然也

納徵

疏

若彼據庶人直

空

用緇無纁

期初昏

疏

豫陳同

司

牢之饌也

謂在子

乎官改堵案 注言婿之室

依注自可但在男家言子與注亦互以見義與下舅姑 寢門外正相對且乎字與子字形近浦改爲子可從

寢門外也

陳鼎皆如小

大

斂奠門外皆西面者亦是

喪禮既夕

劉云二字 涉上文衍

變也

命士以上

之

父子異宮

下文云贊爾黍

稷 衍

生人唯有舉肺無

皆

祭肺

脫浦 增正

正脰

脰

橫脊而取中央正脊

後食幹骼

齡

先食啗

啗下

之 據特牲記云魚十有

倒

五

此或少牢云

官改

文

云

今文鼎皆作密者

饌于房中注生人尙褻非執味

大羹石經官本消石經从日在爨上當作用注 爨龍

也火上謬據疏 故知不和鹽菜當作故知無鹽菜

引周禮者增

尊于室中北墉下注墉牆从土也 給粗葛敷本增

字取之大射注

尊于房戶之東疏此尊非爲夫婦通解作此尊酌韓

詩外傳云一升曰爵云云案此韓詩說見詩

主人爵弁注纁裳者衣緇衣緇帶二字注及疏皆無浦

則此似當有劉云可不增使徒役持炬火居前焗道敷本增燭用蒸三字

疏 今爵弁用助祭之服親迎通解作今士親迎用爵弁是用助祭之服以爲

攝盛 親迎亦當用脫通解有乎 冕攝盛也其助祭之服

五字無通解有 孤卿大夫士爲臣卑須復官改攝盛故脫通解有取

助祭之服以親迎若則天子諸侯爲尊則尊二字通解無袞

矣官校云賈氏常有不須攝盛宜用家祭之服以迎二字

無通解有至於親迎亦通解只用乎冕臣下乃字通解無不得過君

故也 約脫官有郊特牲文 棧車欲其字衍考工記無下同弁

云士而脫乘墨車 一曰玉路以祭祀士乘大夫墨

車爲攝盛則庶人當乘士之棧車此八字脫在後通解移此得之禮

窮則同也衍孤還乘夏篆又於臣之外特置亦是尊官制尊

禮記合補 禮記注疏士昏禮四 抱經堂本

則尊矣不假

欲

攝盛若然

舊庶人當乘士之棧車在此今移上

則天子諸

侯尊則尊矣亦不假攝盛依巾車自乘本車矣

此段文義雖拙

儻然亦易曉通解所節不必從

玉路

欲

祭祀

以攝

官有盛字

言之

婦車亦如之

疏

何

脫

休以爲禮無反馬

故譏乘行匹

至也

劉云此何氏膏肓之文下脫去鄭氏所駁今據左氏正義補於下

鄭箴

作荅非

之曰

冠義云無大夫冠禮而有其昏禮者天子諸侯大夫

補

十四字下士昏二字衍刑

皆異

何彼

禮

稷

矣篇

今高固大夫也

來

二字脫

反馬則

脫俱浦據左正義補

大夫亦留其車禮雖散亾

言

以詩論之大夫以上至天子皆

脫

有留車

二字脫

反馬之

禮

俱據左正義補正

高固秋九

脫

月逆叔姬冬來反馬則婦

入人三月祭行

并諸侯三公

二字脫通解有

夫人

以朝見

於君盛

成官改

之也

姆纒笄宵衣

注

若今時乳母矣

脫集釋有纒緇

髮

疏休

又云喪父

公羊注婦大戴同此依家語

長女不娶

以緇髮而結紒

改

之案上文云女純

祿衣

女從者畢袵

注

同乎者上下皆乎

集釋無也字

疏古者

嫁女必姪娣從謂

爲

之媵

謂於衣領上別刺黼文故

脫通謂之被

下則字通解無

今此

倒官

婦人事華飾

主人揖入

疏

婦從

父迎

出大門之事也

壻御婦車

注

曲禮曰

三字衍若有則疏不必云曲禮文

婦乘以几

注

行車

集釋無

輪三周

疏

案既夕記

禮

明衣

裳用幕

脫

布

士妻紵衣纁緝

紵

壻乘其車先

疏

竝郊特牲文

彼無剛柔二字

故解

改

爲壻家

大門外

則門外

大門

父之大門外也

婦至

疏

此明夫導於婦云云

浦擬改爲自此至卒食明夫導於婦入門升階及對

席勝御沃盥卽席之儀

贊者徹尊冪

疏

特牲

浦補乃

注云

凡牲體有

倒又有別爲二

字

肩臂臄

臄俱從通

肫脰脊脅之等

匕

依釋文此當作匕

者逆退

菹醢在其南

注

啓發也

敖氏取士虞注增會合也謂敦蓋也七字

疏

釋曰

上當有菹醢至于北并一圓
圍下凡似此缺者皆當補

羹宜熱臨醢食乃將入

又生

主人

食

設壻清於卜醬南

贊爾黍

注

爾移

爾訓近亦訓移注每互見也

疏

則上文云肺

祭者

祭肺也

故此昏禮從特牲祭祀法也

二字脫通解有

彼九

飯禮盛

成浦改

此先爾黍

稷行

後授肺脊

脫浦刪補

潔集釋口

贊洗爵

注

酌漱

从欠不當同

也

漱所以絜

潔集釋

口

疏 以下文云贊酌于戶

經戶字敖氏疑衍是也此亦誤衍

外尊

御枉于輿

疏

前者示

有

陰陽交會有漸

主人入

注

筓而禮

宋本

之

疏

此纓雖用絲爲之當亦

用浦 五采

是婦人女子有二

下時之纓衍宋無

羣書洽補

經

儀禮注疏士昏禮六

抱經堂本

夙興

注

古者命士以

集釋

上

疏

子幼謂年十五已下

則不隨母嫁五字衍

婦執筭棗栗

注

筭竹器而有

官作非

衣者其形蓋如今之筭

筭簋

釋文作墓簋皆从艸非本字作△虛

矣

疏

見姑以殿

服譌下同

脩者

降階受筭殿

官本从釋文本文作段

脩

贊者酌醴

疏

以其卽席

贊授從通解改

故面枋

特豚

注

其他謂

爲醬滫菹醢

疏

若成牲載一胖是常

法不

二字增

得云側此乃各

官增

載一

官增

胖故

官增

云側

酒在內者亦在北墉

牆下

席于北墉下

注首通解有墉牆也三字今案已見前此不必增

婦徹

疏

不餽舅餘者以舅尊嫌相褻

浦云此十一字當在下疏內

婦餽姑之饌

疏

注奠于筐

案此段次序頗亂今正之當先標婦餽至奠之一圖圍釋

曰云婦餽姑之饌不餽舅餘者以舅尊嫌相褻云御贊祭豆黍肺舉肺脊者御贊婦祭也○注奠于筐○釋曰

鄭知奠之奠於筐者云云以下不改

婦徹于房中

注

古者嫁女必姪娣

宋本倒此同釋文

從

疏以

其若有娣乃先媵媵

浦增一媵字

卽姪也

經姪

言媵先

舅姑共饗婦

疏

注以酒至舉爵

案此當先標舅姑至奠酬五字移此六字於云

凡酬酒皆奠於薦左不舉者之上別起釋曰乃合

仍無妨姑薦脯醢也

此下通解

尚有一段補之義乃完而文亦有謬今依疏例并據禮記昏義正義增正

云奠酬者明正禮

成不復舉者

此十二字依疏例增以鄉飲酒之禮約之席在室戶

外之西舅酌酒於阼階獻婦婦西階上拜受卽席飲祭薦祭酒畢於西階上北面卒爵婦酢舅舅於阼階上受酢飲畢姑乃酬婦先酌自飲畢更酌酒以酬婦婦受爵奠于薦左不舉爵正禮畢也

以上八十六字皆皆義正文浦增

案上

醴婦雖適使贊者饗則

二字脫親之

明記使人醴庶婦

使人二字舊在當饗節也此俱官本增正

舅姑先降自西階

疏

是授婦以室之事

通解

也

舅饗送者

注

古文錦皆爲

作集釋爲與疏合

帛

疏

案

故官左

氏傳云

若異邦

注

贈送也

教增贈之二字

就賓館

若舅姑既沒疏因內則有堇苴粉芬榆供養

席于廟奧疏是以今亦別異席異別面

祝盥婦疏言若張子李子也當依特牲注作伯子仲子爲是

婦拜扱地坐奠菜于几東李疑東字爲北席上疏再拜

拜神與尸戶荅曰非天子此引哀十七年傳而舊作天子在乃涉襄三年傳而

誤官無所稽首故燕禮臣於與君皆云稽首也振

動拜鄭云當并引戰栗變書曰王動色變者當附脫

補稽首也奇拜直既官爲一拜爲先稽顙後吉拜下

衍

老醴婦于房中疏象舅姑生時因見禮之也

記士昏禮

疏

五者皆用昕

通解此下有即詩所謂旭日始旦也九字金氏欲據此補

之今案通解刪去昕即明之始數語嫌文不足故益以此句實非賈疏本文不當增金所引漏即字謂在昕即

明之始

下更非

注

殺全者不餽

餽字俗集釋餽

敗

女子許嫁

疏

非受

納官改

幣不交不親

當使主婦

對女

賓執其禮

祖廟未毀

疏

故云未毀與已毀皆

脫浦增

是據高祖之廟

而言

或繼禰

祖

或繼祖

禰

問名

疏

此即西面

南官改

對

祭醴始扱壹

一石經壹

祭

疏

謂贊

劉云

醴賓

婦

之時禮成於

三其爲三祭之時始祭禮官改醴劉云禮不誤之初

納徵疏案聘禮執皮者皆右左首天子廟門容大局

从向諤七个

賓致命疏以其上經納徵受授幣下主人堂上受幣同故云賓

堂上致命時庭中執皮帛者北面二字補據上士爲官

長者言也二字據通解補府史之等通解屬此不命與子男卑

之士不命者別

父醴女疏故知父母疑醴女云女奠爵于子薦東

女出于母左注必有正焉者以託戒之字集釋無使不忘

笄緇被纁裏注被表通解也

書合甫 經儀禮注疏士昏禮九 抱經堂本

饗婦姑薦焉

疏

唯言饗婦

時同明
日官改

不言姑薦

婦洗在北堂

疏

房與室相連爲

謂浦
改

之

云北堂房中

脫半以北者

則知此房半以北得堂名也

以北下通
解作謂之

北堂
也

昏辭曰

疏

稱前已有惠貺其妻於壻某甲

申浦
改

對曰某之子蠢愚

注

今古集釋通
解皆作今

文弗爲不

疏明此

是中間擯者出領賓

下衍告者辭下經
致六字因上誤複

語入告主人

致命曰敢納采

疏

此使者升堂致命於主人之

脫辭

問名曰

疏

及升堂致命主人對辭

脫

假外人之女收

養之

假猶言假或此唐人語非謂乞
假通解疑有語病改之可不從

對曰吾子有命疏明是主人之女容金欲改爲客頗未安容是語辭不當

客專指舊知之

納徵曰疏餘見且納采

請期曰注大功之末宋疏鄭知三族是父己子三者

之昆弟者脫浦三增者皆己之齊衰期服之內親

對曰某固唯惟石命是聽

對曰某敢不敬須注須待集釋無也字下子婿同

父醮子疏男子直取婦入室無不反之四字疑知醮子

不在廟者若在廟當官以禮官改筵於戶西右几布

在亦神位通解作若在廟則應筵于戶西今不言則故金

墓書洽補
經儀禮注疏士昏禮十
抱經堂本

在寢可知也

勛帥以敬

注

勉帥道婦

倒

以敬

父送女

疏

此注又有云命舅姑

倒

之教命有姑字者傳

博

寫誤也

庶母及門內

注

示之以衿鞶者

脫集

皆託戒使識之也

不示之

集釋無

衣笄者

疏

案曲禮云

文

幼童

子常視

母

母誑

宗子無父母

疏

云宗子者適長

脫補

子也

稱諸脫父

兄師友以行

如何

向說舉納幣其餘亦

使

親命之也

注云傳家事任

在

子孫

注云傳家事任

在

子孫

弟

石經集釋皆無則字

稱其兄

注

弟宗子之

脫集釋有

母弟

主人對曰某以得爲外昏

下同

姻之數

對曰某以得

石經得以爲

教補外字注以爲

古文可不必補

昏姻之故

主人出門左

注

婿有子道不敢授

受也

擯者以摯出

疏

賓執摯入門右從

君

臣禮

見主婦

疏

故知

脫

是左屏也